

**UCHWAŁA NR 2083/2011**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 7 grudnia 2011 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na dwóch stanowiskach sędziego Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie, obwieszczonych w Monitorze Polskim z 2011 r., Nr 25, poz. 271.**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. Przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego dla Warszawy-Pragi w Warszawie:
  - Pana sędziego sądu rejonowego Marcina Mariusza GRACZYKA,
  - Pana sędziego sądu rejonowego Adama RADZISZEWSKIEGO.
  
2. Nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego dla Warszawy-Pragi w Warszawie:
  - Pana sędziego sądu rejonowego Dariusza CIULKIEWICZA,
  - Pani sędzi sądu rejonowego Agnieszki CZEMIEL-WOŁOŚ,
  - Pani sędzi sądu rejonowego Agnieszki Antoniny FURMAN,
  - Pana sędziego sądu rejonowego Konrada Bogumiła GRADKA,
  - Pani sędzi sądu rejonowego Doroty HAŃCZYC-GÓRSKEJ,
  - Pani sędzi sądu rejonowego Beaty Marii JANISZEWSKIEJ,
  - Pana sędziego sądu rejonowego Marcina Jana KOŁAKOWSKIEGO,
  - Pani sędzi sądu rejonowego Joanny Magdaleny KORNATKI,
  - Pani sędzi sądu rejonowego Kingi Urszuli KUBUJ.

**UZASADNIENIE****I**

1. Na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym Warszawa-Praga w Warszawie obwieszczone w Monitorze Polskim z 2011 r., Nr 25, poz. 271 zgłosiło się jedenastu kandydatów: Pan sędzia sądu rejonowego Dariusz CIULKIEWICZ, Pani sędzia sądu rejonowego Agnieszka CZEMIEL-WOŁOŚ, Pani sędzia sądu rejonowego Agnieszka Antonina FURMAN, Pan sędzia sądu rejonowego Konrad Bogumił GRADEK, Pan sędzia sądu rejonowego Marcin Mariusz GRACZYK, Pani sędzia sądu rejonowego Dorota HAŃCZYC-GÓRSKA, Pani sędzia sądu rejonowego Beata Maria JANISZEWSKA, Pan sędzia sądu rejonowego Marcin Jan KOŁAKOWSKI, Pani sędzia sądu rejonowego Joanna Magdalena KORNATKA, Pani sędzia sądu rejonowego Kinga Urszula KUBUJ, Pan sędzia sądu rejonowego Adam RADZISZEWSKI.
2. W dniu 5 grudnia 2011 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przeprowadził posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie ogłoszone w Monitorze Polskim z 2011, Nr 25, poz. 271. Przewodniczący Zespołu ustalił, że Pani sędzia sądu rejonowego Beata Maria Janiszewska, została pozytywnie zaopiniowana do Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie, uchwałą Krajowej Rady Sądownictwa Nr 1912/2011 z dnia 14 września 2011 r. W związku z czym jej kandydatura nie była przedstawiana.
3. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 5 grudnia 2011 r. w jawnym głosowaniu bezwzględną większością głosów przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji kandydatur: Pana Marcina Mariusza Graczyka i Pana Adama Radziszewskiego na dwa wolne stanowiska sędziego w Sądzie Okręgowym Warszawa – Praga w Warszawie (M.P. Nr 25 z 2011 r., poz. 271 – 11/2).

W uzasadnieniu stanowiska odnośnie rekomendowanych kandydatur Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podniósł poniższe argumenty:

- Pan sędzia Marcin Mariusz Graczyk wyższe studia prawnicze ukończył z oceną dobrą, a egzamin sędziowski złożył z oceną bardzo dobrą. Bardzo dobre

opinie o Kandydacie przedstawili sędziowie wizytatorzy oraz przełożeni. Praca Kandydata została oceniona bardzo wysoko, zarówno pod kątem stabilności orzecznictwa, która jest na bardzo dobrym poziomie, niskim procencie zaskarżalności orzeczeń i merytorycznej wartości sporządzonych uzasadnień, jak również pod kątem efektywności znajdującej wyraz w danych statystycznych. Uzyskał bardzo wysokie poparcie środowiska sędziowskiego – Kolegium Sądu Okręgowego zaopiniowało jego kandydaturę jednogłośnie pozytywnie, a na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów okręgu Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie otrzymał: 43 głosy „za”, 28 głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”. Od 10 lipca 2006 r. pracuje na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi – Północ w Warszawie, a od 1 stycznia 2009 r. jest delegowany do VII Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie. Kandydat ma wieloletnie doświadczenie zawodowe i sprawdził się na delegacji.

- Pan sędzia Adam Radziszewski zarówno studia prawnicze ukończył z oceną dobrą, jak również egzamin sędziowski złożył z oceną dobrą. Bardzo dobre opinie o Kandydacie przedstawili sędziowie wizytatorzy, jak również przełożeni. W okresie od 18 grudnia 2001 r. do dnia 31 grudnia 2005 r. pracował na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy – Pragi w Warszawie, a od 1 stycznia 2006 r. Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie. Od 1 lipca 2007 r. w ramach delegowania pełni obowiązki sędziego w Sądzie Okręgowym Warszawa – Praga w Warszawie, V Wydział Karny. Ponadto od dnia 19 lutego 2008 r. pełni funkcję kierownika sekcji wykonawczej w tym Wydziale. Pan sędzia wykazał się znakomitym przygotowaniem zawodowym, zarówno pod względem znajomości przepisów prawa materialnego i procesowego, jak i orzecznictwa Sądu Najwyższego i literatury prawniczej. Bardzo dobrze nadzoruje wszystkie czynności związane z wykonywaniem orzeczeń, nie zaniedbując przy tym spraw przydzielonych do jego referatu. Wskaźniki stabilności jego orzecznictwa pozostają na dobrym poziomie, osiąga dobre wyniki statystyczne. Ponadto Kandydat uzyskał najwyższe poparcie na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów okręgu Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie, ze wszystkich kandydatów zgłoszonych na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym Warszawa – Praga w Warszawie: 72 głosy „za”, 6 głosów „przeciw” i 10 głosów „wstrzymujących się”, natomiast Kolegium Sądu Okręgowego zaopiniowało jego kandydaturę jednogłośnie

pozytywnie. Posiada również wieloletnie doświadczenie zawodowe i sprawdził się podczas czteroletniego okresu delegacji.

## II

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, kierując się przedstawioną przez zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa rekomendacją, uwzględniającą przede wszystkim ocenę kwalifikacji kandydatów i kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (dalej: u.k.r.s.) oraz w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (dalej: p.u.s.p.).

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Rada ma za zadanie wybrać najlepszego spośród dobrych i bardzo dobrych kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności Rada uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej kandydatury Pana sędziego sądu rejonowego Marcina Mariusza GRACZYKA oraz Pana sędziego sądu rejonowego Adama RADZISZEWSKIEGO na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym dla Warszawy-Pragi w Warszawie (M.P. z 2011 r., Nr 25, poz. 271) są najlepszymi spośród wszystkich jedenastu zgłoszonych na wolne stanowiska sędziowskie. Znajduje to uzasadnienie w dotychczasowym dorobku zawodowym Kandydatów pozytywnie ocenionym w sporządzonych ocenach kwalifikacyjnych, pozytywnej opinii Ministra Sprawiedliwości odnośnie rekomendowanych kandydatów oraz w uzyskanym najwyższym poparciu środowiska sędziowskiego wyrażonym w trakcie głosowań na Kolegium i Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

1. Pan Marcin Mariusz GRACZYK urodził się 2 marca 1974 r. w Warszawie. W 1998 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego z wynikiem dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożył, w dniach 3, 4 i 16 kwietnia 2002 r., egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 1 sierpnia 2002 r. został mianowany asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Pragi w Warszawie. Kandydat orzekał w wydziałach grodzkim i karnym oraz wydziale pracy i ubezpieczeń społecznych. Z dniem 1 stycznia 2006 r. powierzono mu pełnienie czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 lipca 2006 r. powołany został na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla

Warszawy Pragi-Północ w Warszawie. Od 1 stycznia 2006 r. pełnił funkcję zastępcy Przewodniczącego Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, a od dnia 1 stycznia 2008 r. funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. Z dniem 1 stycznia 2009 r. delegowany został do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym Warszawa-Praga w Warszawie, gdzie orzeka w Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Z dniem 7 grudnia 2010 r. powierzono mu pełnienie obowiązków zastępcy Przewodniczącego VII Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

Opinię oraz opinię uzupełniającą w przedmiocie analizy orzecznictwa i pracy Kandydata sporządziła sędzia wizytator ds. pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie Renata Szelhaus. Wyraziła ona między innymi pogląd, że wyniki i warsztat pracy Opiniowanego świadczą o bardzo dobrym przygotowaniu zawodowym, a wysoka kultura i sposób prowadzenia rozpraw o spełnianiu przesłanek niezbędnych do pełnienia tego urzędu. Pan Sędzia wykazuje bardzo dobrą znajomość przepisów prawa materialnego i procesowego, a także intuicję potrzebną do budowania koncepcji prowadzenia spraw i sposobu prowadzenia postępowania dowodowego. Zarówno sposób prowadzenia postępowań, ich sprawność i efekt końcowy w postaci wydawanych orzeczeń, co do istoty sporu nie budzą zastrzeżeń, świadczą natomiast o bardzo dobrym warsztacie pracy i odpowiedzialnym podejściu do wykonywanych obowiązków. Pan Sędzia Marcin Graczyk jest bardzo dobrze przygotowany do wykonywania czynności sędziego Sądu Okręgowego i spełnia wszystkie wymogi stawiane kandydatom na stanowisko sędziego, co w pełni uzasadnia poparcie jego wniosku o powołanie na urząd sędziego Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie na posiedzeniu w dniu 13 września 2011 r. zaopiniowało jednogłośnie pozytywnie kandydaturę Pana Marcina Graczyka na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów okręgu w Sądzie Okręgowym Warszawa-Praga w Warszawie na posiedzeniu w dniu 19 września 2011 r. zaopiniowało kandydaturę Pana Marcina Graczyka na sędziego Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie: 43 głosami „za”, 28 „przeciw” przy 17 głosach „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 88 osób, oddano 88 głosów ważnych.

Minister Sprawiedliwości w stanowisku z 4 października 2011 r., mając na uwadze sporządzoną ocenę pracy Kandydata, a także to, że spełnione zostały warunki z art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. -- Prawo o ustroju sądów powszechnych

(Dz. U. Nr 98, poz. 1070 ze zm.) zaopiniował kandydaturę Pana Marcina Mariusza GRACZYKA pozytywnie.

2. Pan Adam Radziszewski urodził się 1 lutego 1969 r. w Warszawie. W 1996 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego z wynikiem dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej, w dniach 2, 3 lutego i 4 marca 1999 r., złożył egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 1 września 1999 r. mianowany został asesorem w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Pragi w Warszawie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 listopada 2001 r. powołany został na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy-Pragi w Warszawie. Z dniem 1 stycznia 2006 r. przeniesiony został do orzekania w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Pragi-Południe w Warszawie. Z dniem 1 lipca 2007 r. delegowany został do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym Warszawa-Praga w Warszawie. Obowiązki swe wykonywał w Wydziale Karnym tego Sądu. Decyzją Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie z dnia 19 lutego 2008 r. powierzono mu pełnienie obowiązków Kierownika Sekcji Wykonawczej w V Wydziale Karnym.

W związku z licznymi zgłoszeniami Kandydata na wolne stanowiska sędziowskie sporządzono szereg analiz jego pracy obejmujących okresy: od 1 stycznia 2006 r. do 31 grudnia 2007 r., od 1 stycznia do 30 września 2008 r., od 1 października 2008 r. do 30 czerwca 2009 r., od 1 października do 31 grudnia 2009 r., od 1 lipca 2009 r. do 30 kwietnia 2010 r. oraz od 1 stycznia do 31 grudnia 2010 r. Ostatnią analizę uzupełniającą orzecznictwa Kandydata za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2010 r. sporządziła sędzia wizytator do spraw karnych Anna Kalbarczyk. Wyraziła ona pogląd, że analiza pracy i analiza orzecznictwa Pana sędziego Adama Radziszewskiego w dalszym ciągu potwierdza wnioski zawarte w poprzednich analizach. Pan sędzia posiada bardzo dobrą znajomość prawa karnego materialnego i procesowego oraz orzecznictwa Sądu Najwyższego i Sądów Apelacyjnych, jak również umiejętność stosowania tych przepisów w praktyce nie budzi żadnych wątpliwości. Dobre wyniki statystyczne osiągnięte przez Kandydata, pozytywne wnioski płynące z kontroli akt spraw, pozytywna opinia wystawiona przez Przewodniczącą V Wydziału Karnego Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie, w którym obecnie orzeka Pan sędzia w pełni potwierdzają zasadność powołania jego osoby na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego.

Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie na posiedzeniu w dniu 13 września 2011 r. zaopiniowało jednogłośnie pozytywnie kandydaturę Pana Adama Radziszewskiego na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów okręgu w Sądzie Okręgowym Warszawa-Praga w Warszawie na posiedzeniu w dniu 19 września 2011 r. zaopiniowało kandydaturę Pana Adama Radziszewskiego na sędziego Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie: 72 głosami „za”, 6 „przeciw” przy 10 głosach „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 88 osób, oddano 88 głosów ważnych.

Minister Sprawiedliwości w stanowisku z 4 października 2011 r., mając na uwadze sporządzoną ocenę pracy Kandydata, a także to, że spełnione zostały warunki z art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070 ze zm.) zaopiniował kandydaturę Pana Adama Radziszewskiego pozytywnie.

### III

1. Zgodnie z art. 35 ust. 2 u.k.r.s. przy ustalaniu kolejności kandydatów uwzględnia się przede wszystkim ocenę kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia oraz ocenę właściwego kolegium i zgromadzenia ogólnego sędziów. W niniejszej sprawie wybór kandydatów Pana Marcina Mariusza GRACZYKA oraz Adama RADZISZEWSKIEGO podyktowany był wyjątkowo wysokim, w wypadku Pana Adama Radziszewskiego oraz drugim w kolejności, co do wysokości, w wypadku Pana Marcina Mariusza Graczyka poparciem środowiska sędziowskiego udzielonym na Kolegium oraz Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów okręgu w Sądzie Okręgowym Warszawa-Praga w Warszawie. Powyższe w połączeniu z długoletnim doświadczeniem zawodowym obu kandydatów na stanowisku sędziego sądu rejonowego, uzyskanymi przez nich pozytywnymi opiniami wizytacyjnymi oraz dobrymi ocenami końcowymi ze studiów i egzaminu sędziowskiego czyni ich kandydatury wyróżniającymi się na tle pozostałych zgłoszonych osób na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym Warszawa-Praga w Warszawie.
2. Pozostali Kandydaci: Pan sędzia sądu rejonowego Dariusz CIULKIEWICZ, Pani sędzia sądu rejonowego Agnieszka CZEMIEL-WOŁOŚ, Pani sędzia sądu rejonowego Agnieszka Antonina FURMAN, Pan sędzia sądu rejonowego Konrad Bogumił GRADEK, Pani sędzia sądu rejonowego Dorota HAŃCZYC-GÓRSKA, Pani sędzia sądu rejonowego Beata Maria JANISZEWSKA, Pan sędzia sądu rejonowego Marcin Jan KOŁAKOWSKI, Pani sędzia sądu

rejonowego Joanna Magdalena KORNATKA, Pani sędzia sądu rejonowego Kinga Urszula KUBUJ w ocenie Krajowej Rady Sądownictwa nie spełniają tak dalece kryteriów z art. 35 ust. 2 u.k.r.s.

3. Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 7 grudnia 2011 r.:

1. Pan sędzia sądu rejonowego Dariusz CIULKIEWICZ otrzymał:  
0 „za”, 11 „przeciw”, 4 „wstrzymujących się”.
2. Pani sędzia sądu rejonowego Agnieszka CZEMIEL-WOŁOŚ otrzymała:  
0 „za”, 11 „przeciw”, 4 „wstrzymujących się”.
3. Pani sędzia sądu rejonowego Agnieszka Antonina FURMAN otrzymała:  
0 „za”, 12 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się”.
4. Pan sędzia sądu rejonowego Konrad Bogumił GRADEK otrzymał:  
0 „za”, 4 „przeciw”, 11 „wstrzymujących się”.
5. Pan sędzia sądu rejonowego Marcin Mariusz GRACZYK otrzymał:  
15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.
6. Pani sędzia sądu rejonowego Dorota HAŃCZYC-GÓRSKA otrzymała:  
0 „za”, 8 „przeciw”, 7 „wstrzymujących się”.
7. Pani sędzia sądu rejonowego Beata Maria JANISZEWSKA otrzymała:  
0 „za”, 1 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”.
8. Pan sędzia sądu rejonowego Marcin Jan KOŁAKOWSKI otrzymał:  
0 „za”, 11 „przeciw”, 4 „wstrzymujących się”.
9. Pani sędzia sądu rejonowego Joanna Magdalena KORNATKA otrzymała:  
0 „za”, 10 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”.
10. Pani sędzia sądu rejonowego Kinga Urszula KUBUJ otrzymała:  
1 „za”, 11 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się”.
11. Pan sędzia sądu rejonowego Adam RADZISZEWSKI otrzymał:  
14 „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.



**P o u c z e n i e**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa



sędzia Roman Kęska